

København den 21.1.2013

Social- og Integrationsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Sendt med e-mail til dyb@sm.dk og ejb@sm.dk.

Høringssvar fra ABA-foreningen vedr. Lovforslag om forenkling af klagestrukturen på det sociale område – ministeriets J.nr. 2012-7709.

ABA-foreningen repræsenterer forældre til børn med autisme, der modtager intensiv adfærdsanalytisk behandling (Applied Behavior Analysis – ABA). Vore medlemmer er flittige brugere af det sociale klagesystem, og der har generelt været stor tilfredshed med det nuværende system. Afgørelser fra både Det Sociale Nævn og fra Ankestyrelsen er oftest grundige, klart formulerede og skrevet i et sprog, der er forståeligt for borgere uden juridisk uddannelse.

Vores vigtigste anke imod det nuværende system er de lange sagsbehandlingstider, som sammen med langsommelighed i kommunerne har det med at trække sagerne i langdrag. At vente 6-12 måneder på en afgørelse kan ofte skabe alvorlige problemer, når man har et barn med akut behov for hjælp og støtte. Mens en højere effektivitet således er ønskelig, bør den på den anden side ikke gennemføres på en måde, som forringer retssikkerheden.

Det er ud fra denne bekymring, at vi i dette høringssvar vil pege på to alvorlige konsekvenser af lovforslaget; konsekvenser, som ikke er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, og som heller ikke har været fremme i den offentlige debat om lovforslaget.

Remonstration fjernes fra klageinstansen

Lovforslaget indebærer, at mulighederne for at få genvurderet en klagesag – den såkaldte remonstration - forsvinder. Ifølge § 66 i retssikkerhedsloven skal klager afleveres til den myndighed, som har truffet afgørelsen – det gælder også når en afgørelse er truffet af Det Sociale Nævn. Det Sociale Nævn skal i denne situation genvurdere den afgørelse, der klages over. Der er således i det nuværende system en tvungen remonstration både i forhold til den primære afgørelse i kommunen, og i klageafgørelsen i Det Sociale Nævn. Denne tvungne remonstration vil – så vidt vi kan bedømme lovforslaget – forsvinde med den foreslåede lovændring.

Der savnes i bemærkningerne til lovforslaget en statistik over, hvor ofte den tvungne remonstration i de sociale nævn resulterer i en helt eller delvist ændret afgørelse. Det er således ikke muligt at få indblik i de kvantitative konsekvenser af dette aspekt ved lovforslaget. Det er kritisabelt, at bemærkningerne til lovforslaget kun forholder sig til rekurs-aspektet ved klagesystemet, og helt overser remonstrations-aspektet.

Mulighederne for at få advokathjælp til klager bliver formindsket

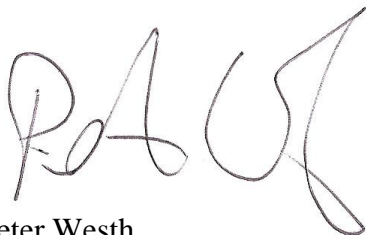
Den nuværende klageproces giver i praksis gode muligheder for at få kvalificeret faglig hjælp til en klage. Når en familie i dag ikke får medhold i deres klage hos Det Sociale Nævn, har de mulighed for at søge hjælp - eksempelvis hos en forening som vores. Vi yder så vejledning i, hvordan forældrene kan klage videre og dermed udnytte mulighederne for enten remonstration hos Det Sociale Nævn eller for rekurs hos Ankestyrelsen.

I ABA-foreningen betaler vi undertiden for at få en advokat med speciale i socialret til at formulere klagen over Det Sociale Nævns afgørelse. Både vejledning og evt. inddragelse af advokatbistand sker for at påpege faktuelle fejl i Det Sociale Nævns afgørelse mhp. remonstration og for at præcisere, hvorfor sagen er enten principiel eller generel og således kan og skal behandles af Ankestyrelsen. Det er vores erfaring at brugen af advokater med speciale i socialret i betydelig grad forøger muligheden for remonstration i de sociale nævn og rekurs i Ankestyrelsen.

Eftersom det efter lovforslaget allerede i den indledende sagsbehandling vil blive afgjort, om en sag er principiel eller generel og dermed skal behandles som principalsag i Ankestyrelsen, så vil det – hvis loven vedtages som foreslået – blive vanskeligt og økonomisk uoverkommeligt for borgere at indhente advokatbistand. Hvor der i det nuværende system sker en begrænsning i antallet af sager, der kan retfærdiggøre udgifter til advokat, så må borgere og interesseorganisationer som ABA-foreningen fremover på et langt tidligere tidspunkt i klageproceduren vurdere om sagen kan have principielle aspekter, som kan gøre det relevant at søge advokatbistand til formulering af klagen. Det er kun, hvis de juridiske argumenter for sagens principielle karakter står meget klart allerede i forbindelse med den første klage over en kommunal afgørelse, at disse argumenter kan få indflydelse på, om en sag antages som principiel. Dette vil udgøre en kraftig, økonomisk begrænsning for borgeres muligheder for at søge advokatbistand i klagesager.

Det hedder i bemærkningerne, at lovforslaget det vil styrke retssikkerheden på det sociale område. Vi mener at afskaffelsen af den nuværende remonstration i de sociale nævn, og de praktiske og økonomiske vanskeligheder ved få advokatbistand på det rigtige tidspunkt i klageprocessen, vil have den modsatte effekt. Resultatet af lovforslaget vil efter alt at dømme blive, at flere klagesager ikke finder en endelig afgørelse i klagesystemet, men vil ende med at blive indbragt for domstolene.

Med venlig hilsen



Peter Westh
Formand for ABA-foreningen
formand@abeforeningen.dk
tlf: 40 53 47 99